

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, febrero dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023)

### SALA PLENA DE DECISIÓN

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** YOLANDA SEPULVEDA LOZANO  
**DEMANDADO:** NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN  
**MAGISTRADA:** TERESA HERRERA ANDRADE  
**EXPEDIENTE:** 500013333002 – 2019 00217 – 02

Los suscritos **MAGISTRADOS** del **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META**, con fundamento en el numeral 1, del artículo 141, del **CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO**, aplicable por remisión del artículo 306, del **C.P.A.C.A.**, expresamos nuestro impedimento para conocer del presente asunto.

El numeral 1° establece:

*“Artículo 141. Causales de recusación. Son causales de recusación las siguientes:*

*1. Tener el Juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso. (...)*”

Esta manifestación se hace considerando que tal como lo ha precisado la **SALA PLENA** del **CONSEJO DE ESTADO**, para que se configure este impedimento, “es menester que se trate de un interés particular, personal, cierto y actual, que tenga relación, al menos mediata, con el caso objeto de juzgamiento, de manera que impida una decisión imparcial”<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Consejo de Estado-Sala Plena de lo Contencioso Administrativo. C.P. Gabriel Eduardo Mendoza Martelo, 12 de febrero de 2002. Radicado: 11001-03-15-000-2001-0312-01(Imp-125)

En el presente asunto, **YOLANDA SEPULVEDA LOZANO** mediante apoderado judicial y en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, instauró demanda contra la **NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN**, a fin de que se solicita dejar de aplicar parcialmente el art. 1º, del Decreto 0382 de 2013, exclusivamente en el contenido que se subraya del siguiente aparte textual de la norma: *“Créase para los servidores de la Rama Judicial [...] una bonificación judicial, la cual se reconocerá mensualmente y constituirá únicamente factor salarial para la base de cotización al sistema general de pensiones y al sistema general de seguridad social en salud”*; y consecuentemente se declare la nulidad de los siguientes actos administrativos: *i) oficio No. 30900-257, del 13 de noviembre de 2018*, suscrito por el **SUBDIRECTOR REGIONAL DE APOYO-ORINOQUIA, FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN**, *ii) Resolución No. 2-3961, del 27 de diciembre de 2018*, suscrita por la **SUBDIRECTORA DE TALENTO HUMANO** de la **FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN**; mediante los cuales se le **NIEGAN** las pretensiones de reconocimiento de la **BONIFICACIÓN JUDICIAL**, como factor salarial para liquidar las prestaciones sociales devengadas.

Los suscritos **MAGISTRADOS** nos encontramos a la expectativa de formular y/o obtener respuesta positiva a la reclamación administrativa o judicial respecto a la inclusión de la bonificación por compensación prevista en el Decreto 610 de 1998, modificada por el Decreto 1102, del 24 de mayo de 2012, como factor salarial, pues, al igual que la bonificación judicial, sólo constituye factor para liquidar el ingreso base de cotización del **SISTEMA GENERAL DE PENSIONES Y DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD**.

En consecuencia, considera la Sala que los argumentos expuestos por la Apoderada de la parte demandante, también son aplicables a los **MAGISTRADOS** del **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO** como funcionarios de la **RAMA JUDICIAL**, por tal razón, los suscritos tenemos un interés directo respecto de la manera como estimamos deben resolverse las súplicas de la demanda, al objetarse la forma como la Entidad ha liquidado los emolumentos originados de la relación laboral, de ahí que consideremos que nos acompaña un interés legítimo, personal, por el hecho de ser sujetos de idéntico derecho al reclamado por la demandante.

Por lo anterior, teniendo en cuenta la regulación prevista por la Ley 1437 de 2011, para el trámite de los impedimentos de los **MAGISTRADOS** de los **TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS** y en aplicación de los principios de celeridad y economía procesal, los suscritos **MAGISTRADOS** del **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO**

**DEL META**, por los hechos y razones concretas anotadas, manifestamos estar impedidos para conocer del presente caso.

En cuanto al trámite, el numeral 5, del artículo 131, del **C.P.A.C.A.**, modificado por el artículo 21, de la Ley 2080 de 2021, prevé que si el impedimento comprende a todo el **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO**, el expediente se enviará a la **SECCIÓN** del **CONSEJO DE ESTADO** que conoce del tema relacionado con la materia objeto de controversia, razón jurídica suficiente para concluir que por tratarse de un asunto de orden laboral, el caso será remitido a la **SECCIÓN SEGUNDA**, del **CONSEJO DE ESTADO**, por ser esta la Sección que por especialidad le corresponde su conocimiento.

Por lo anteriormente expuesto, la totalidad de los **MAGISTRADOS** que integran el **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META**,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Declararse incursos en la causal 1ª de impedimento prevista en el artículo 141, del **CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO**, para conocer del presente asunto, conforme a la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO.** - Por **SECRETARÍA** envíese el expediente al H. **CONSEJO DE ESTADO – SECCIÓN SEGUNDA** – para lo de su competencia, de conformidad con el artículo 131, del **C.P.A.C.A.**, modificado por el artículo 21, de la Ley 2080 de 2021.

#### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Estudiado y aprobado en Sala de Decisión de la fecha, mediante acta No. 009.-

*(Firmado electrónicamente)*<sup>2</sup>  
**TERESA HERRERA ANDRADE**  
**Magistrada**

---

<sup>2</sup> Firmado electrónicamente a través del aplicativo SAMAI para lo cual podrá validarse en el siguiente enlace <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>

*(Firmado electrónicamente)*  
**CARLOS ENRIQUE ARDILA OBANDO**  
**Magistrado**

*(Firmado electrónicamente)*  
**HÉCTOR ENRIQUE REY MORENO**  
**Magistrado**

*(Firmado electrónicamente)*  
**JUAN DARÍO CONTRERAS BAUTISTA**  
**Magistrado**

*(Firmado electrónicamente)*  
**CLAUDIA PATRICIA ALONSO PÉREZ**  
**Magistrada**

*(Firmado electrónicamente)*  
**NOHRA EUGENIA GALEANO PARRA**  
**Magistrada**